

Ridepooling aus psychologischer Sicht



Ridepooling aus psychologischer Sicht

Prof. Dr. Christina Tobler

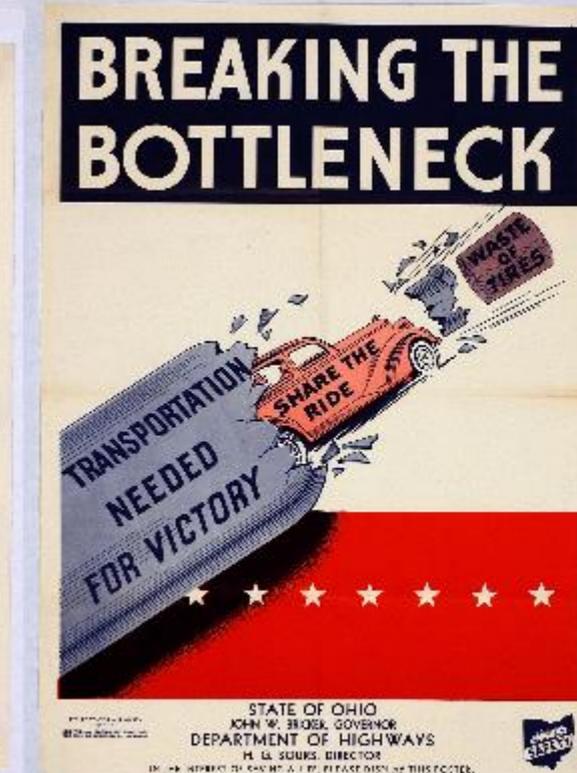
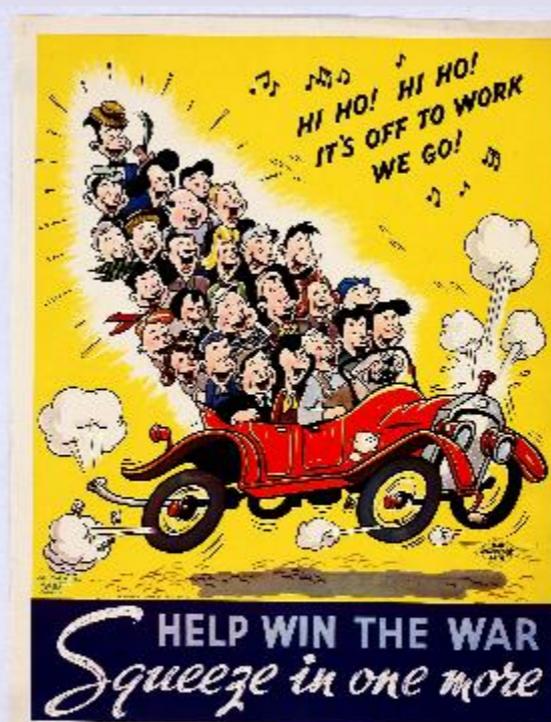
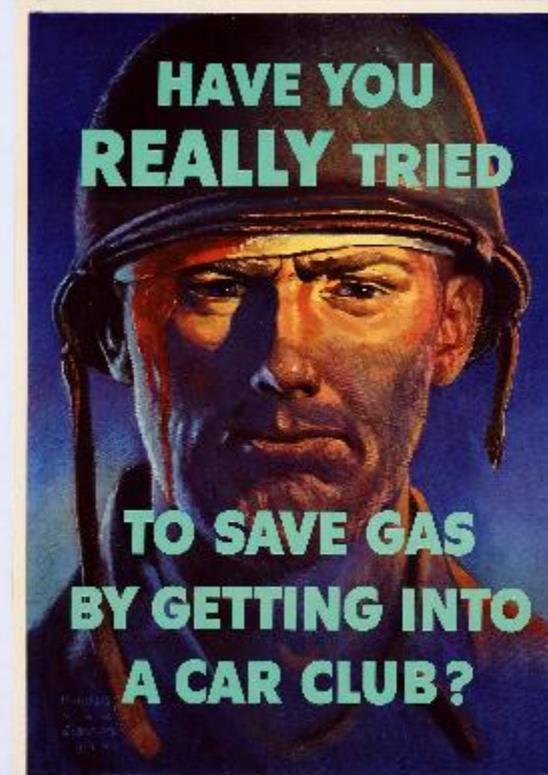
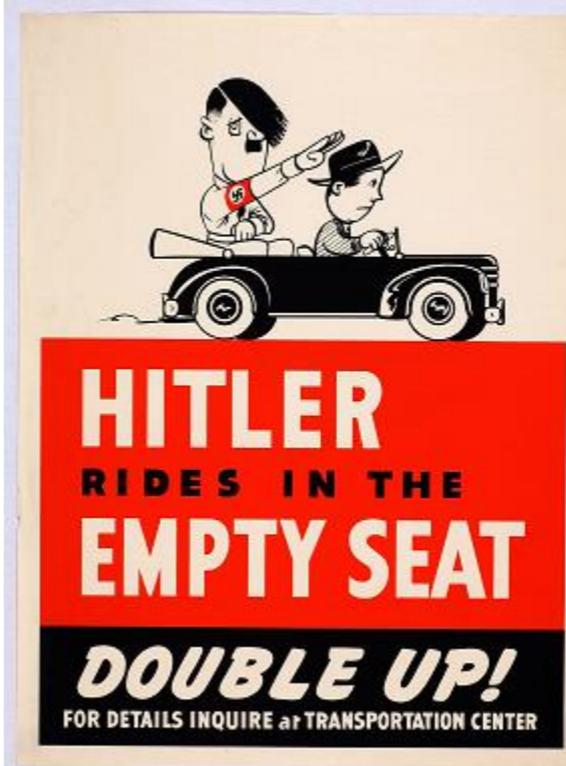
Institut für Marktangebote und
Konsumentscheidungen

Hochschule für Angewandte
Psychologie FHNW

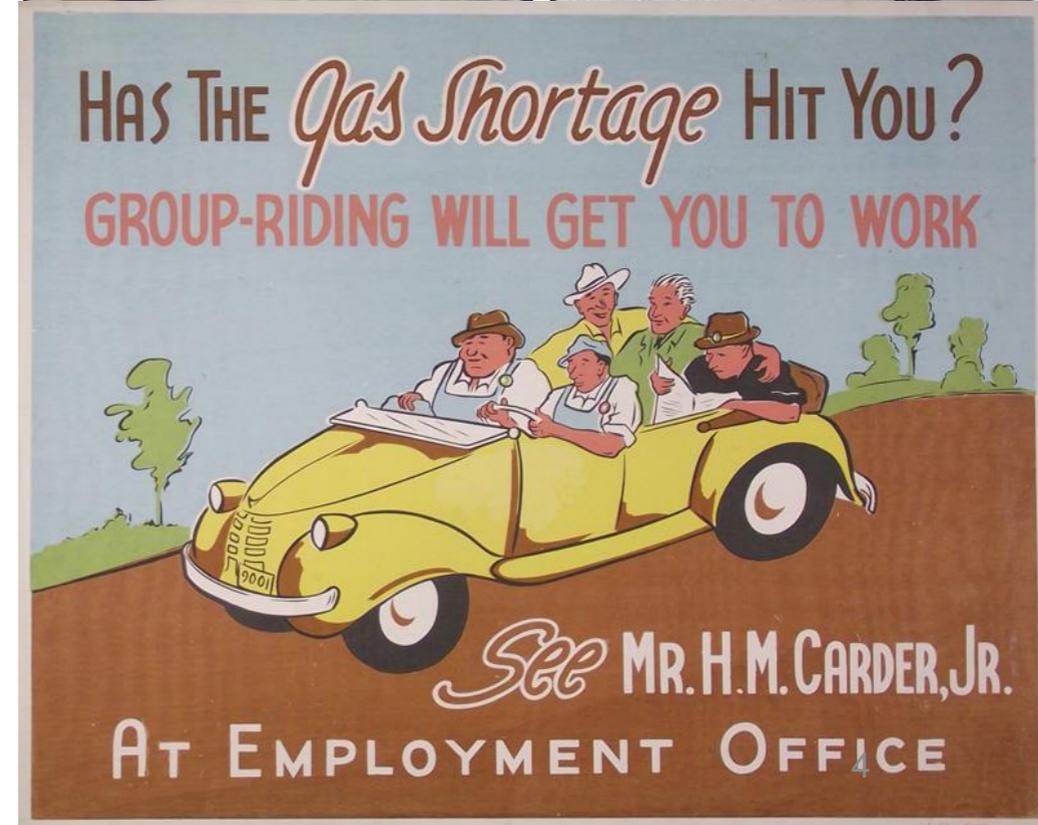
christina.tobler@fhnw.



Geteilte Fahrten – nicht ganz neu



Geteilte Fahrten – nicht ganz neu



Geteilte Fahrten – heute



Looking for a cheaper, stress-free and more environmentally friendly way to get to work?



Carpooling
THE SMARTER COMMUTE

For further information, visit www.nzta.govt.nz or contact your company's carpool coordinator.

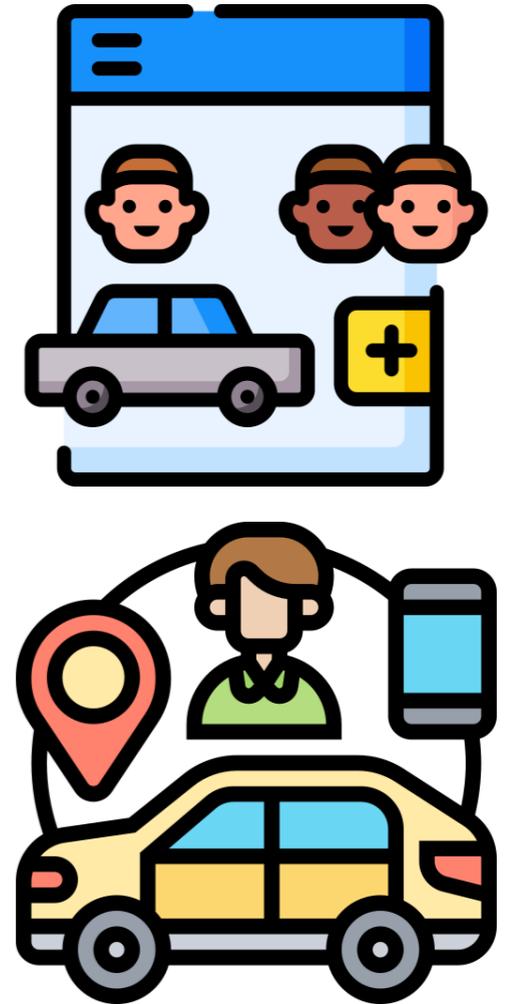


Geteilte Fahrten – heute



Ridepooling: Definition

- Beim Ridepooling teilen sich die Passagiere, deren Start- und Zielorte in ähnlicher Richtung liegen, ein Fahrzeug
- Mobilitätsdienst auf Abruf, bei dem sich Reisende eine Fahrt mit anderen Fahrgästen während der gesamten oder eines bestimmten Teils der Fahrt teilen.
- Dieser Dienst unterscheidet sich vom Carpooling, einem Dienst, bei dem Privatpersonen eine gemeinsame Fahrt anbieten.



Nutzungsabsicht von Mitfahrgelegenheiten und Fahrgemeinschaften

- **Kosten/Einsparungen**
(Correia & Viegas, 2011; Nielsen et al., 2015)
- **Vertrauen**
(Amirkiaee & Evangelopoulos, 2018; Correia & Viegas, 2011; Creno & Cahour, 2014)
- **Sicherheit**
(Nielsen et al., 2015; Creno & Cahour, 2014)
- **Geselligkeit**
(Nielsen et al, 2015; Amirkiaee & Evangelopoulos, 2018; Adele & Dionisio, 2020; Creno & Cahour, 2014)



Nutzungsabsicht von Mitfahrgelegenheiten und Fahrgemeinschaften

- **Flexibilität** (*Nielsen et al., 2015; Correia & Viegas, 2011*)
- **Normen** (*Amirkiaee & Evangelopoulos, 2018*)
- **Zeit** (*Ciari & Axhausen, 2012*),
- **Umweltfragen** (*Delhomme & Gheorghiu, 2016*)
- **Komfort** (*Adele & Dionisio, 2020; Creno & Cahour, 2014*)
- **Privatsphäre** (*Radke et al., 2011*),
- **Sicherheit** (*Nielsen et al., 2015; Radke et al., 2011*)
- **Hedonistische Motivation** (*Adele & Dionisio, 2020*)

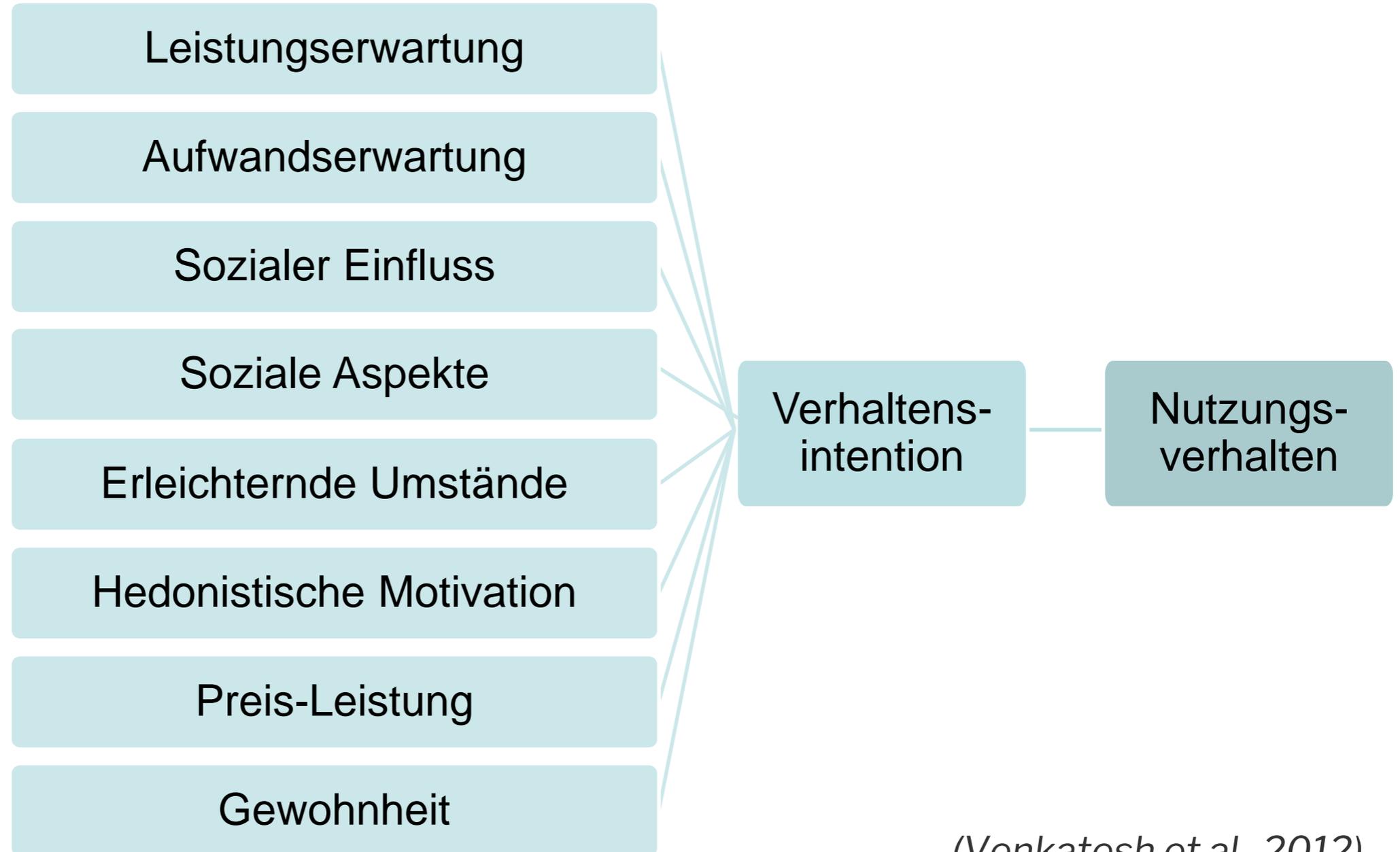


Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) 2

- etablierte Theorie zur Erklärung der Technologieakzeptanz und -nutzung aus der Nutzer*innen-Perspektive
- Nutzungsverhalten (d. h. die Annahme einer neuen Technologie) wird durch Verhaltensabsicht der Nutzenden erklärt
- Verhaltensabsicht wird durch mehrere Konstrukte erklärt: 8 Konstrukte mit insgesamt 25 Faktoren



UTAUT 2



(Venkatesh et al., 2012)

UTAUT 2: Liste der Einflussfaktoren I

<i>Konstrukt</i>	<i>Faktor</i>
Leistungserwartung	<ul style="list-style-type: none">• Nützlichkeit (allgemein)• Sicherheit• Komfort des Fahrzeugs• Soziale Gerechtigkeit• Zeit• Umweltaspekte• Verlässlichkeit• Flexibilität• Verfügbarkeit• Privatsphäre• Zweck der Reise• Parkplätze• Aktivität während der Fahrt

UTAUT 2: Liste der Einflussfaktoren II

<i>Konstrukt</i>	<i>Faktor</i>
Aufwandserwartung	<ul style="list-style-type: none">• Interaktion mit dem Fahrzeug• Wahrgenommene Kontrolle• Planung• Informationen über die App• Bezahlung
Sozialer Einfluss	<ul style="list-style-type: none">• Normen
Soziale Aspekte	<ul style="list-style-type: none">• Sicherheitsbedenken• Komfort / Unbehagen bzgl. sozialer Situation• Geselligkeit

UTAUT 2: Liste der Einflussfaktoren III

<i>Konstrukt</i>	<i>Faktor</i>
Preis-Leistung	• Kosten
Erleichternde Bedingungen	• Erleichternde Bedingungen
Hedonistische Motivation	• Hedonistische Motivation
Gewohnheit	• Gewohnheit

Ridepooling mit autonomen Fahrzeugen

Akzeptanz von Ridepooling (Fahrgemeinschaften) in selbstfahrenden Fahrzeugen

Forschungsteam der FHNW Hochschule für Angewandte Psychologie:

Prof. Dr. Dorothea Schaffner, Dr. Annalisa Stefanelli, Nora Studer, Nicole Haiderer

In Zusammenarbeit mit

ETH
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
Swiss Federal Institute of Technology Zurich

n|w Fachhochschule Nordwestschweiz
Hochschule für Architektur, Bau und Geomatik

Forschungsprojekt finanziert von:

 Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Bundesamt für Strassen ASTRA



Ridepooling mit autonomen Fahrzeugen

Projektziele

- Entwicklung eines detaillierten Überblicks über die relevanten psychologischen Motivatoren und Barrieren von Fahrgemeinschaften in autonomen Fahrzeugen auf Basis von qualitativen Interviews.
- Einbindung der Ergebnisse der qualitativen Interviews in eine State-Preference-Befragung.
- Formulierung von Policy-Empfehlungen für Bund und Kantone zur Gestaltung von einem zukünftigen Ridepooling-Angebot.

•Projektseite

- <https://www.fhnw.ch/de/forschung-und-dienstleistungen/psychologie/innovative-marktangebote-und-konsum/ridepooling-mit-autonomen-fahrzeugen>



**Herzlichen Dank für
Ihre
Aufmerksamkeit!**

Literatur I

Adele, Sonia, & Dionisio, Corinne. 2020. Learning from the Real Practices of Users of a Smart Carpooling App. *European Transport Research Review*, **12(1)**, 39.

Amirkiaee, S. Yasaman, & Evangelopoulos, Nicholas. 2018. Why Do People Rideshare? An Experimental Study. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, **55**, 9-24.

Ciari, Francesco, & Axhausen, Kay W. 2012. Choosing Carpooling or Car Sharing as a Mode: Swiss Stated Choice Experiments. 23 p.

Correia, Gonçalo, & Viegas, Jose Manuel. 2011. Carpooling and Carpool Clubs: Clarifying Concepts and Assessing Value Enhancement Possibilities through a Stated Preference Web Survey in Lisbon, Portugal. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, **45(2)**, 81-90.

Creno, Lisa, & Cahour, Beatrice. 2014. Chronicles of Lived Experiences for Studying the Process of Trust Building in Carpooling. *Pages 1-8 of: Proceedings of the 2014 European Conference on Cognitive Ergonomics - ECCE '14*. Vienna, Austria: ACM Press.

Literatur II

- Delhomme, Patricia, & Gheorghiu, Alexandra. 2016. Comparing French Carpoolers and Non-Carpoolers: Which Factors Contribute the Most to Carpooling? *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 42(Jan.), 1-15.
- Nielsen, Jesper Riber, Hovmøller, Harald, Blyth, Pascale-L., & Sovacool, Benjamin K. 2015. Of "White Crows" and "Cash Savers:" A Qualitative Study of Travel Behavior and Perceptions of Ridesharing in Denmark. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 78(Aug.), 113-123.
- Radke, Kenneth, Brereton, Margot, Mirisaei, Seyed, Ghelawat, Sunil, Boyd, Colin, & Nieto, Juan Gonzalez. 2011. Tensions in Developing a Secure Collective Information Practice - The Case of Agile Ridesharing. *Pages 524-532 of: Campos, Pedro, Graham, Nicholas, Jorge, Joaquim, Nunes, Nuno, Palanque, Philippe, & Winckler, Marco (eds), HumanComputer Interaction - INTERACT 2011*, vol. 6947. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Venkatesh, Viswanath, Thong, James Y. L., & Xu, Xin. 2012. Consumer Acceptance and Use of Information Technology: Extending the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *MIS Quarterly*, **36(1)**, 157-178.